

-----

## 15. ЕЩЕ НЕСКОЛЬКО ТЕХНИК ИЗ ВОСТОЧНЫХ ПРАКТИК

Область метафизики страдает от недостатка работоспособных техник и процессов. Однако несколько таких было. Используя то, что мы знаем сейчас, мы можем взять эти техники, исправить изъяны (которые могли быть намеренно введены, чтобы помешать прогрессу) и усовершенствовать их, превратив в что-то полезное. Одним примером являются чакры, которые я описал ранее. Есть и еще несколько.

-----

### ДЫХАТЕЛЬНЫЕ УПРАЖНЕНИЯ ПРАНА (или Пранхаяна) (*PRANA or Pranhayana*)

Эта одна из ключевых техник йоги. Сначала они трудятся над овладением различными техниками дыхания, особенно ритмического и гипнотического. Затем они работают над втягиванием космической энергии (называемой Прана) с помощью дыхания и вытеканием ее через конечности тела или собиранием ее в животе или в нижней чакре.

Это упражнение по созданию (мок-ап) значительной мощи, но немногие из них осознают, что они создают эту энергию для тела, которую они втягивают (несколько продвинутых это осознают). Если вы считаете, что это вселенная создает энергию для вас, то вы ставите себя в положение следствия и это превращает ее в долгую и трудную процедуру. Если, однако, вы считаете, что это вы создаете энергию для тела, тогда она становится простой и мощной техникой, которая проходит быстро и легко.

Идея создания энергии снаружи и заставлять тело втягивать ее в себя с помощью дыхания действительно довольно толкова. Это делает энергию приемлемой для тела и вводит ее в нормальный входящий поток тела.

Вы можете просто запихивать золотую энергию в тело, но есть некоторое сопротивление и не так легко заставить тело иметь и использовать эту энергию. Создавать золотую энергию в воздухе вокруг вас и заставлять тело вдыхать ее - это на порядок легче и часто дает явное повышение энергетического уровня тела. Попробуйте и поупражняйтесь в разных способах и тогда вы увидите, что я имею в виду. Время от времени вы должны струить энергию противоположно дыханию, просто чтобы помешать вхождению в рабское согласие с телом, даже если другой способ гораздо легче.

Нет смысла уделять большого внимания самому дыханию. С помощью упражнения типа этого вы должны сознательно контролировать свое дыхание, но вряд ли имеет значение что вы делаете с ним когда вы его контролируете. Оно не должно быть ритмичным (если только вы не стараетесь сделать это для какого-нибудь транса) или глубоким или поверхностным или еще каким-то определенным.

Осознавайте, что вы на самом деле не вдыхаете энергию. Вы просто обманываете тело, чтобы оно приняло энергию, создаваемую вами для него, тем что оно втекает вместе с дыханием. Это означает, что вы можете дышать неглубоко или неравномерно и тем не менее прогонять большие потоки энергии по всему телу до кончиков пальцев рук и ног.

Интересное упражнение создавать облако золотой энергии вокруг объекта и затем втекать энергию в него и из него в ритме вашего дыхания. Это может помочь с левитацией и т.п.

-----

### ОГРАНЩИК АЛМАЗОВ: ИНТРОСПЕКТИВНЫЕ УПРАЖНЕНИЯ НА НИЧТОЖНОСТЬ (*THE DIAMOND CUTTER: INTROSPECTIVE DRILLS ON NOTHINGNESS*)

Упражнение "Огранщик Алмаза" (который иногда можно найти в буддийских текстах Махаяна - *Mahayana*) было так названо потому, что оно раскрывает истинный дух, скрытый внутри телесной оболочки, как и огранщик алмазов раскрывает истинный алмаз, скрытый внутри того, что кажется обычным камнем.

Это был один из обычных классов для практики, где вы медитировали на бытие ничем или смотрели вовнутрь и находили ничтожность (*nothingness*).

Время от времени такого рода упражнения могли производить отключенных ОТ, но

обычно они просто включали человека и швыряли его вниз шкалы.

Рон опробовал различные техники в этом направлении и обнаружил, что они обычно были рестимулирующими и неработоспособными (только один процесс "Подумай о Статике" (*Conceive a Static*) в некоторой степени работает). В конце концов он заключил, что вы не можете продвинуться в этом направлении, потому что тэтан должен иметь игру, а статика - это неигровое состояние. Но в этом случае он ошибался.

Действительный дефект в этих упражнениях заключается в том, что статика не является чистой ничтожностью. Это ничтожность с потенциалом.

Если вы проходите "Я - ничто", вы сломаете себе зубы, потому что это неправильно. Если вы проходите "Я ничтожность с бесконечным потенциалом", вы будете двигаться в направлении истины и восстановлении исходного состояния и будете выигрывать в силе. Древние упражнения должны были иногда сбиваться на этот правильный путь и поэтому они спорадически производили мощные результаты.

Но перемежающиеся техники гораздо сильнее, чем просто созерцание. И даже, имея правильный концепт, упражнения на ничтожность могут испортить обладательность. Поэтому наши лучшие техники должны перемежать команды на ничтожность с командами на мощное повышение обладательности. Это дает нам следующий очень мощный процесс:

Создавайте их поочередно. Не беспокойтесь, если они сначала покажутся очень смутными и нереальными, просто продолжайте, они станут лучше.

А) Посмотрите внутрь себя и увидите ничтожность с бесконечным потенциалом

Б) Посмотрите внутрь себя и увидите всю физическую вселенную.

Вы также можете варьировать с наблюдением магической вселенной или любых других вселенных, по поводу которых у вас есть некоторая реальность.

-----

## ДЗЕН И ИСКУССТВО НЕСОГЛАСИЯ

В конечном счете только вы можете поймать себя в ловушку. (В конечном счете вы можете только поймать себя в ловушку. ?)

Я обозначил 12-ю динамику как "Рассудок" (разум, здравый смысл, здравомыслие, интеллект - *Reason*) и она включает в себе сферу действий логики. То, что она только 12, а не высшая, подразумевает, что это не абсолютная истина и вы можете действовать за ее пределами.

Вначале трака вас можно было поймать вашей собственной логикой и это возможно основная (первичная) ловушка.

Дзен известен своими коанами. Они являются концептами для медитации на них с целью освободиться из ловушки посредством экстерииоризации вас из игры и шаблона согласия. Часто цитируемое высказывание "Звук Одной Хлопающей Ладони". Другое - "Звук тишины", которое не означает, что вы слышите насколько она тихая и не чувствуете облегчение от прекращения шума, а скорее вы созерцаете звук ничтожности, которого здесь нет.

Прямой подход мог бы быть тренировкой на несогласие посредством создания процессинга, как это было сделано в Филадельфийском Докторатском Курсе (ФДК - PDC). Но любой прямой подход ограничен факторами доступности.

Дзен, с другой стороны, является ловким походом, который старается подрезать целиком весь шаблон, а не только доступные его части.

На сознательном уровне вы могли бы, например, создать тишину со звуком или без звука, но это было бы непониманием сути коаны. В таком упражнении вы двигаетесь вверх в шаблон согласия и обучаетесь не соглашаться на основном уровне, но вы по-прежнему в некоторой степени остаетесь в игре. С другой стороны, коан больше похож на слушание звука, который с самого начала никогда не звучал здесь. Это за пределами игры во всей ее полноте.

Такой подход может экстерииоризовать вас из бриллианта знания и всей последовательности вселенных.

Лучше всего было бы создавать свои собственные коаны. Созерцайте то, что вы считаете совершенно невозможным по определению и как бы то ни было найдите это и откройте, что не существует способа общаться с этим, но оно все же есть.

Имея математический уклон, я созерцал место, где два плюс два равно пяти в абсолютном смысле (без переопределения числовой оси), зная, что такое место не может существовать по определению и тем не менее созерцал это место.

Это ограниченный подход. Даже в экстериоризованном от игры состоянии вы на самом деле не будете отказываться от всего, без рассмотрения. Следовательно вы будете возвращать это назад и возвращаться обратно в это. Но это все еще экстериоризованное состояние, очень похожее на экстериоризацию от тела, но на ступеньку выше.

Но в такой технике есть трудность. Она может завести вас так далеко, что вы переживете жестокое падение в обладательности и движении. Это, в свою очередь, приведет к тому, что вы обратно залезете в эти вещи. Поэтому вам нужно балансировать ее с процессами обладательности и упражнениями ОТ. Особенно "дотронься и отпусти" с физической вселенной, создание игр и т.д. Вам также может потребоваться проводить вариации процедуры экст-инт<sup>1</sup> на кнопке интериоризации и экстериоризации из игр, вселенных или системы координат (ценностей).

-----

Найдя эти жемчужины в различных практиках Буддизма, и зная, что ранние работы Рона также основаны на этих материалах, вы могли бы ожидать найти на востоке духовное осознание огромной степени.

Позвольте мне вас в этом разуверить.

Подавляющее большинство буддистов не практикуют Дзен или Тантры<sup>2</sup> (Тантрический Буддизм является изюминкой Тибета - слово "тантра" можно перевести как смысловой процесс или упражнение) или Сутры<sup>3</sup> (огранщик алмазов является сутрой).

Большинство буддистов следуют одной из двух популярных школ.

В одном случае они молятся о приходе Матрейи. Это Будда, который должен прийти, и который предположительно обучается в небесах, пытаясь построить лучший мост.

В другом случае они молятся за то, чтобы быть вновь рожденными в чистой земле. В какой-то момент Амитабха (*Amithaba*) Будда (который может быть был а может быть и нет проявленным (*deciple* ?) анандой (полным блаженством - *Ananda*) Будды), обещал, что когда он достигнет просветления, он сможет создать мир, который будет таким хорошим и чистым, что если бы вы вновь родились там, все ваши грехи и вся карма ушли бы прочь и вы могли бы стать свободным).

Я думаю, что наблюдение этого - одна из тех причин, которые подвигли Рона заморозить Саентологию и охранять ее против изменения (что также охраняет ее от прогресса). Он видел расколотые остатки того, что должно было быть очень продвинутой ментальной наукой, деградировавшей до суеверий, когда ее ключевые процессы по большей части утеряны или искажены посредством ошибок и ловких ловушек, и которая пустила бы под откос большинство населения.

Но в этом ничто не остается неизменным. Все либо развивается, либо деградирует. Пытаться отлить все в бетоне не срабатывает. Это просто гарантирует, что изменения, когда они приходят, будут ухудшать, а не улучшать.

---

<sup>1</sup> ext/int rundown - процедура экстериоризации - интериоризации.

<sup>2</sup> Tantras - Тантра (на санскрите означает закон, ритуал) - 1. Йогическая система, которая по своей природе является синтетической и ведет начало от великого центрального принципа Природы; методом тантрической дисциплины является постижение Природы в человеке посредством проявления особой энергии, связанной с половыми ритуалами и различного рода магическими силами. 2. Собственно текст тантрической системы. (Толковый словарь по эзотерике, оккультизму и парапсихологии под ред. А.М. Степанова, М., 1997)

<sup>3</sup> Sutras - Сутра (санскрит) - краткое изречение, содержащее одно из положений какого-либо учения. С помощью сутры удается кратко выразить смысловую суть учения. (там же)

Кстати, Рон не говорил, что он был Буддой (Гуатама Сиддарха - *Gutama Siddartha*). Он сказал, что он был Матрейей (*Matreya*), имея ввиду, что он был следующим Буддой, который мог бы изучить и найти лучший путь, чем восьмеричный путь<sup>4</sup>. Поскольку Матрейя согласно пророчеству должен быть круглолицый западный человек с рыжими волосами и он часто изображался сидящим на стуле, а не в позе лотоса, это могло быть некоторым оправданием таких притязаний. Я бы не удивился, если бы он был одним из проявлений Будды и был посвящен в исполнение этого пророчества (это очень гипотетически). Конечно он не проводил последних несколько тысяч лет на небесах, но это не могло бы обернуться практическим подходом к исследованиям.

=====

## 16. КНОПКА ЗАЩИТЫ

28 октября 1990 года

Я споткнулся на этом, когда пытался разрешить континуум жизни<sup>5</sup>. Мы давным-давно знаем, что дети часто стараются продолжить вайленсы умерших возле них родственников. Это обсуждалось в Дианетических материалах 1951 года. Раньше это рассматривалось как своего рода феномен последовательности оверт - мотиватор, когда дети, удаляя второстепенный оверт или постулат, чтобы быть свободным от человека, поднимаются до оправдания его кончины, и выполняют сдвиг вайленса.

Но давайте предположим, что существует совершенный ребенок, который не делает ничего плохого с прекрасными родителями, с которыми он находится в огромном АРК. Теперь давайте предположим, что (тьфу-тьфу!) появляется варвар, размахивающий палашом (широким мечом) и отрубает родителям головы. Мне показалось бы, что этот ребенок будет делать континуум жизни. А критической кнопкой является факт, что он потерпел неудачу в их защите.

Это очень похоже на неудавшуюся помощь и будет одитироваться таким же способом. Этот инцидент можно рассматривать также как экстремальный пример неудавшейся помощи. Но на самом деле это две различные вещи и пытаться разрешить ее на неудавшейся помощи, может не всегда давать вам правильную цепь. Это на самом деле не зависит на тех случаях, когда он не дал им ведро воды, когда был должен это сделать. Это на самом деле он не беспокоится об этом, хотя он будет заскакивать туда, чтобы избежать настоящей неудачи. Которой был тот факт, что не было, черт возьми, способа, которым он смог бы защитить этих людей. Они были символиантами (носителями символов - *symboiants*) и защитниками (*allies*) огромного значения и он определенно хотел, чтобы они оставались рядом, и он мог бы все отдать, чтобы защитить их. Вы обнаружите, что он создал сильнейший постулат, какой он только смог, чтобы защитить их, но потерпел неудачу. И затем он заставляет его постулировать застрять на единственном возможном способе. Он заставляет жить своего умершего защитника, сам становясь им.

Вы не можете идти напрямую. Это как неудавшаяся помощь, у вас будут трудности при прохождении его напрямую с помощью повторяющегося процесса. Что вы делаете - вы проходите положительный аспект и выстраиваете его до тех пор, пока вес того, что он может защитить не превысит неудачу и вытечет из этой спайки.

Чтобы излечить временной континуум, обобщите этот терминал (т.е. скорее "отец",

---

<sup>4</sup> восьмеричный путь - 1. Правильное понимание (самма-диттхи). 2. Правильная решимость (самма-санкаппа). 3. Правильная речь (самма-вача). 4. Правильные действия (самма-камманта). 5. Правильный образ жизни (самма-аджива). 6. Правильные усилия (самма-ваяма). 7. Правильная осознанность (самма-сати). 8. Правильное сосредоточение (самма-самадхи). (из "Крыльев Пробуждени" Тханиссаро Бхикху) (от пер. сравните с 10 пунктами "Сохранения действенности Саентологии" Хаббарда)

<sup>5</sup> Временной континуум 1. Один индивид пытается продолжить жизнь другого умершего или уехавшего индивида посредством создания в своем собственном теле физических недостатков (пороков) и манер умершего или уехавшего индивида. 2. Это рестимуляция желания индивида продолжать жить, когда он умрет. 3. Это просто вот что: кто-то терпит неудачу, уезжает или умирает, и затем индивид берет на себя ношу его личных привычек, целей, страхов и его характерных особенностей. (Технический словарь Дианетики и Саентологии Л. Рона Хаббарда)

чем определенный отец и т.д.) и подставьте его в следующий процесс.

1. Как бы ты мог защитить ... ?
2. Как мог бы ... защитить вас?
3. Как мог бы другой защитить ... ?
4. Как мог бы ... защитить другого?
5. Как мог бы ... защитить себя?

В более общем виде вы можете использовать все процессы помощи на грейде 1 и изменить формулировку, подставив "защиту" на место "помощи". Обратите внимание, что сначала вы должны пройти процессы помощи в своем изначальном виде, если вы этого еще не сделали, поскольку помощь - более низкий градиент, чем проходить версию этого процесса с защитой. На таблице грейдов эти процессы больше соответствовали бы началу грейда 2, чем грейду 1.

Другая вещь, которая происходит с помощью и защитой, это то, что они обе становятся навязанными и сдержанными (запрещенными). На этом может быть довольно много заряда. Бюллетень Рона на тему как помощь стала предательством на самом деле описывает скорее эту сферу, чем область неудавшейся помощи, и нам не нужно на самом деле охотиться за ней, в нынешней последовательности процессов (она иногда появляется, когда вы удалите достаточно заряда). Это критическая область и ее нужно проходить. Процессы могли бы быть следующие:

1. Отметьте (найдите) моменты, когда вы заставили другого помогать вам.
2. Отметьте (найдите) моменты, когда другой заставил вас помогать ему.
3. Отметьте (найдите) моменты, когда другой заставил кого-то другого помогать ему.
4. Отметьте (найдите) моменты, когда вы заставили другого помогать другим.
5. Отметьте (найдите) моменты, когда другой заставил вас помогать другим.
6. Отметьте моменты, когда другой заставил кого-то другого помогать другим.
7. Отметьте (найдите) моменты, когда вы отклонили помощь другого.
8. Отметьте (найдите) моменты, когда другой отклонили вашу помощь.
9. Отметьте (найдите) моменты, когда другой отклонили помощь других.
10. Отметьте моменты, когда вы сделали другого неправым за то, что он не помогал.
11. Отметьте моменты, когда другой сделал вас неправым за то, что вы не помогали.
12. Отметьте (найдите) моменты, когда другой сделал других неправыми за то, что они не помогали.
13. Отметьте (найдите) моменты, когда вы сделали другого неправым за помощь.
14. Отметьте (найдите) моменты, когда другой сделал вас неправым за помощь.
15. Отметьте (найдите) моменты, когда другой сделал других неправыми за помощь.

Затем пройдите то же самое с защитой вместо помощи.

Помимо этого, похоже должны быть какие-то междужизненные импланты, использующие сцены неудавшейся помощи и неудавшейся защиты для каждой наказательной вселенной. По-видимому они должны использоваться скорее в одной из высших междужизнях (т.е. между символическими телами и т.п.), чем в междужизненных имплантах текущего тела из мяса.

И импланты неудавшейся помощи и импланты неудавшейся защиты используют терминал, который определялся как "Это означает неприятности" (*This means trouble*) в изначальных наказательных вселенных. В сцене неудавшейся помощи вы являетесь терминалом наказательной вселенной, и вы слышите крик о помощи от других таких же терминалов, которых захватил в плен приносящий беды терминал. Т.е. на цели "Есть" (поедать) вы были бы тигром и слышали бы крик другого тигра, которого поймали и мучили коренные жители. Вы пытаетесь броситься к нему, но вас каким-то образом останавливают. Хотя ваше тело не умирает, вы отшатываетесь так сильно, что вырываетесь из тела и не можете заставить

себя воскресить его, даже не смотря на то, что другие терминалы кричат или еще что-то, и в результате вам не удается ему помочь.

В сцене неудавшейся защиты вы являетесь "приносящим беды" терминалом. Будет толпа неких существ, которых мучает наказательный терминал в наказательной вселенной. Например, в цели "Есть", вы являетесь коренным жителем и там будет толпа обезьян, которые приходят и просят вас защитить их от тигра. Обычно они что-то вам дают и вы соглашаетесь их защищать. Затем быстро появляется терминал наказательной вселенной и нападает на вас (т.е. тигр вас атакует, выбивает у вас из рук копье и рвет вас когтями). Вы чувствуете боль и выскакиваете из тела. Хотя тело не умирает, вы не можете заставить себя снова войти в него и продолжить схватку. Поэтому вы плаваете экстериоризованным и наблюдаете как наказательный терминал творит ужасные вещи со своими жертвами, которых вы согласились защищать (т.е. вы наблюдаете как тигр съедает всех обезьян).

Сцены неудавшейся помощи и защиты будут подробно описаны для каждой наказательной вселенной в полном контрольном списке, поскольку они наиболее легки для прохождения самих наказательных вселенных.

=====

## 17. ЦЕЛИ ОБЛАДАТЕЛЬНОСТИ

Основываясь на том, что существовали серии более ранних подлинных ЦПМ, применявшихся в магической вселенной, я постарался составить схему, что бы это могло быть.

Подлинные цели этой вселенной по-видимому должны быть ориентированы в направлении бытийности ("быть умным" и т.п.). Мне показалось, что цели магической вселенной были бы ориентированы на обладательность. Поэтому я попробовал провести листинг "Кого или что я пытаюсь иметь". Список продолжался и продолжался, почти до 500 пунктов. Я продолжал двигаться дальше, потому что заряд, как мне казалось, выходит и я чувствовал себя хорошо по поводу того, что я делаю, но это не был по-настоящему правильный вопрос листинга, потому что он не приходил к одному пункту. Ближе к концу, разные пункты начали давать чтения рок-слэм (не все пункты, что могло бы означать, правильный пункт был пропущен, но скорее всего, определенные пункты обнаруживали чистую стрелку и в последствии чтение ракеты (RR), когда их называли.)

Я сделал различные исправления и прояснения и закончил, получив набор из около дюжины "ракетных" пунктов (дающих чтение-ракету), каждый из которых был правильным ответом на вопрос. Я понял, что в них должна быть последовательность и они могли быть датированы (между 100 и 1000 триллионов лет назад) и они существовали в такой последовательности. Когда я их выстроил, я обнаружил и другие, чье место было в промежутках, и разработал следующую серию целей.

Они перечисляются от самой ранней (1087 триллионов лет назад) до самой современной (113 триллионов лет назад).

1. ИМЕТЬ ФАНТАСТИЧЕСКИЕ НЕОЖИДАННОСТИ (сюрпризы, удивления) (*to have fantastic surprises*)
2. ИМЕТЬ КРАСИВЫЕ ПРОСТРАНСТВА (*to have beautiful spaces*)
3. ИМЕТЬ ЗАХВАТЫВАЮЩИЕ ИГРЫ (*to have thrilling games*)
4. ИМЕТЬ СТРАСТНЫЕ ЛЮБОВИ (*to have passionate loves*)
5. ИМЕТЬ УВЛЕКАТЕЛЬНЫЕ ПРИКЛЮЧЕНИЯ (*to have exciting adventures*)
6. ИМЕТЬ ГРАНДИОЗНЫЕ ВЛАДЕНИЯ (*to have grand possessions*)
7. ИМЕТЬ ЧИСТОЕ УДОВОЛЬСТВИЕ *to have pure pleasure ( )*
8. ИМЕТЬ ВОСХИТИТЕЛЬНЫЕ ЗАКУСКИ (ЕДУ) (*to have delightful snacks (meals)*)
9. ИМЕТЬ ПРЕЛЕСТНЫЕ ВЕЩИ (*to have pretty things*)
10. ИМЕТЬ ПРИЯТНЫЕ ОЩУЩЕНИЯ (*to have pleasant sensations*)
11. ИМЕТЬ ИНТЕРЕСНЫЕ (жизненные) ПЕРЕЖИВАНИЯ (*to have interesting experienc-*

es)

12. ИМЕТЬ ЭКСТРАОРДИНАРНЫЕ СПОСОБНОСТИ (*to have extraordinary abilities*)
13. ИМЕТЬ СВЯЩЕННОЕ ЗНАНИЕ (*to have divine knowledge*)
14. ИМЕТЬ НЕВИДАННУЮ ЭНЕРГИЮ (*to have wondrous energy*)
15. ИМЕТЬ ФАНТАСТИЧЕСКОЕ ВОЗБУЖДЕНИЕ (*to have fantastic excitement*)
16. ИМЕТЬ ЭСТЕТИЧНЫЕ ТЕЛА (*to have aesthetic bodies*)

Рон однажды упоминал пункт "Иметь Неограниченное Богатство" (*To Have Unlimited Wealth*), которое чувствуется должно принадлежать такой же серии (но не в этом разделе шаблона). Возможно существует верхняя цель, которой могло бы быть что-то типа иметь целиком всю вселенную или все созидания. Если она похожа на серию текущей подлинной ЦПМ, то в этом шаблоне есть множество других целей.

Я не могу с уверенностью сказать насколько они соответствуют. Не ясно, они из магической вселенной или раньше. Не ясно, это действительно серия подлинных целей или просто имплант. Он приведен здесь в качестве заметки для будущих исследований.

Я также попробовал то же самое с ЦЕЛЯМИ ДЕЛАТЕЛЬНОСТИ, Это принесло мне гораздо больше неприятностей и было сильно запутано. Я также попробовал разные попытки перечислить пункты (терминал - против терминал) для этих различных целей, не разрабатывая никаких шаблонов, которыми я был бы действительно удовлетворен. НО в конце концов я разработал несколько целей делательности, которые формировали вперед и назад цели противостоящего шаблона. Опять я не уверен, что это значит или имеет ли это какое-то значение, но я включу их сюда в качестве помощи будущим исследованиям. Шаблон был такой:

1. ЛЕВИТИРОВАТЬ (или "быть способным"?)
2. БЫТЬ ХОРОШИМ ЧЛЕНОМ ОБЩЕСТВА
3. НИЗВЕРГНУТЬ ЦИВИЛИЗАЦИЮ
4. ИМЕТЬ ПРИЯТНОЕ ОБЩЕСТВО
5. ДЕЛАТЬ ЗАМЕЧАТЕЛЬНЫЕ ВЕЩИ
6. УЙТИ ОТ ВСЕГО ЭТОГО
7. БЫТЬ ЛЮБИМЫМ
8. НЕ ИМЕТЬ НИ К КОМУ НИ КАКОГО ОТНОШЕНИЯ
9. БЫТЬ ТЕМ, О КОМ ЗАБОТЯТСЯ (*to be cared for*)
10. УДРАТЬ
11. БЫТЬ ТЕМ, КЕМ ВОСХИЩАЮТСЯ (*to be admired*)
12. БЫТЬ НЕЗАМЕЧЕННЫМ
13. БЫТЬ УВАЖАЕМЫМ
14. НЕ БЫТЬ ДОКУЧАЕМЫМ (кем-то) (*to not be bothered*)
15. БЫТЬ ПРИЗНАННЫМ
16. ЗАСТАВИТЬ ИХ ОСТАВИТЬ МЕНЯ В ПОКОЕ

Обратите внимание, что я случайно опробовал листинговые вопросы, не беспокоясь о том, что попаду в неприятности. Это совсем не то же самое, что запикивать в глотку листинговый вопрос кому-то другому. Если у вас достаточно хороший конфронт в этой области, чтобы позволить вам обдумать этот вопрос, и ваш уровень мастерства достаточно высок, чтобы проделать это достаточно ясным образом, тогда вы не станете ошарашенным или больным. Либо вы сразу же обнаружите, что это неверный вопрос и просто получите запутанную катавасию и откажетесь от него как от неправильного действия, или они будут перечисляться чисто и просто (с коротким списком) и что-то обнаружите. Только иногда я залезал в такие вещи, как выше, которые вроде проходились, но не совсем чисто и оставляли меня ломающим голову (решая, что бы это было). Я подозреваю, что это произошло из-за того, что я взял наполовину правильный угол подхода в чему-то, что все еще было сильно

заряжено.

Те, кто не провел годы, работая над этим, вероятно будут иметь гораздо больше заряда и гораздо меньше чувствовать правильные способы добраться до чего-то. Следовательно я бы не советовал играть с не опробованными вопросами листинга, до тех пор, пока не продвинетесь далеко и не будете готовы поднимать целину.

=====

## 18. ВЫБОРЫ (*ELECTIONS*)

Если лучшее, что мы можем придумать - это демократия (и которая потерпит неудачу, если избиратели станут слишком тупыми, напуганными или ориентированными на достаток), то мы, по крайней мере должны это делать правильно.

Коллегия выборщиков может иметь смысл для свободного союза штатов, но она лишена смысла во время гражданской войны. Если они собираются быть верными сильному центральному правительству, то пусть по крайней мере позволят людям прямо голосовать за человека, который собирается управлять событиями.

Позволять конгрессу выбирать президента, когда ни один из кандидатов не получает большинства - это явно угрожающе и пугающе по своему смыслу.

Иметь укоренившуюся двух партийную систему гарантирует коррупцию и жизненные интересы (заинтересованные круги). Третьей политической партии почти невозможно победить на президентских выборах, и если выигрывает одна, то одна их старых партий свалится с ног и мы вернемся назад, снова к двум партиям. Вам нужно чтобы и новые и старые группы состязались на равных условиях. И вам нужно создавать партии, беспокоясь о новых появлениях, чтобы сохранять их эффективными и более менее честными.

Иметь только две жизнеспособные партии означает, что вы обычно выбираете между меньшим из двух зол, вместо того, чтобы голосовать за того, кого вы хотите и создает возможным манипулировать выборами на голосах "ненависти", а не на голосах заслуг.

Нам нужна система голосования "Второй Шанс". Вы голосуете за того, за кого вы хотите, и оговариваете второй выбор, который заменяет вас голос, если ваш кандидат не один из двух верхних в первом круге подсчета. Это позволяет вам сначала проголосовать за ваше желание, а потом вернуться к практическому, но нежелательному выбору. Как минимум, это напугает созданные партии и заставит их быстро двигаться в направлении улучшения групп, которые набирают большой процент на первом круге. И в лучшем случае это ускорит появление новых партий и низвержение королей закулисной политической деятельности.

Такой вид системы голосования часто используется в таких вещах, как выбор лучшего романа или фильма, чтобы избежать проблемы, когда люди голосуют за то, что, как они думают, будет иметь хороший шанс, вместо того, чтобы голосовать за то, что они действительно считают лучшим. Поскольку претендентов так много, они обычно используют от 3 до 5 возможностей и множество кругов выбывания. В конце концов мы могли бы это захотеть, но на сегодня довольно трудно объяснить идею двух выборов.

=====

## 19. КОМПЬЮТЕРЫ

Компьютеры - это самое последнее наше повальное увлечение. Они премного забавны и очень полезны. Они автоматически все делают за вас. Они позволяют вам больше сделать.

НО автоматичности могут быть как проклятием, так и благословением. Прежде всего вы должны обратить особое внимание на знание того, что было сделано за вас. И во-вторых, вы должны знать как это делать самому. Это правда, говорим ли мы о компьютере, ментальной машинерии, или даже о толпе слуг. Не позволяйте себе просто быть увлеченным в качестве следствия того, что было сделано за вас. Используйте эту материю и позволяйте ей помогать вам, но также все выясните об этом и перейдите в положение бытия причиной и держать под контролем.

Небольшое время, затраченное на изучение основ компьютера стоят хороших усилий в современном обществе.

-----

Рон выпустил прекрасную серию бюллетеней на тему компьютеров. Здесь есть хорошее введение и это лучше, чем большинство книг для начинающих в этой области. Но здесь есть интересный момент. Если вы новичок в этой области и изучаете их и используете их в качестве стартовой точки, вы победите. Но если вы рассматриваете их как абсолют и последнее слово в этой теме, вы настраиваете себя на неудачу. Они написаны человеком, который имел превосходную способность определять ключевые факторы в материале и общаться с ними. Но он не провел десятки лет в окопах, программируя и разрабатывая такие системы (я провел). В этой области можно узнать гораздо больше.

Мы можем провести параллель с технологией Саентологии. Она хорошая, но незавершенная. Вы будете сталкиваться с этой проблемой всякий раз, когда вы попытаетесь ограничить предмет до одной и только одной индивидуальной точки источника. В прошлом несколько раз наука угнеталась до полной остановки из-за того, что чрезвычайно яркая фигура (такая как Архимед, Аристотель или Ньютон) создавала такое огромное излияние великолепия, что люди ставили его на пьедестал и отказывались думать сами.

-----

Компьютеры не являются само осознающими или созидательными и они не разумны в полном смысле этого слова. Но они могут симулировать эти вещи. Любое решение, постулат или образ действия что-нибудь могут быть заранее разработаны программистом и вставлены в программу.

Компьютер не хотел бы захватить мир. Компьютеры на самом деле ничего не хотят (даже если кто-то запрограммировал его говорить, что он что-то хочет). Если компьютер дает понять, что он намеревается захватить мир, вы должны найти того, кто его запрограммировал это делать.

То, что в настоящее время называли искусственным интеллектом, были успешны только в системах распознавания и экспертных системах. Экспертная система состоит из простого программирования компьютера подражать (пародировать) стандартным действиям людей-экспертов в той области, которая компьютеризуется. А шаблоны распознавания (которые включают анализ трендов (тенденций), распознавание речи, визуальная идентификация и т.д.) состоят из применения изоощренной математики и компьютерной мощности для того, чтобы найти самые близкие соответствия в рамках известного набора.

Один из способов посмотреть на него, это считать, что настоящая мысль порождается программистом, а компьютер - это просто способ усилить эту мысль (как будто с помощью рычагов) для более широкого и долговременного действия.

Конечно, экстериоризованный тэтан, имея достаточно силы, мог бы превзойти компьютерную систему. Такое уже случалось на полном траке. В этом случае вы должны быть способны одитировать этого парня (НОТы и т.д.) и даже провести его назад к прошлым жизням. Не заблуждайтесь, думая, что машина внезапно стала осознавать состояние осознания. Либо искушенный программист водит вас за нос либо вы имеете дело с настоящим тэтаном, который проходит весь путь назад к самому началу.

-----

Программа - это просто серия упорядоченных постулатов, сделанных заранее, чтобы работать с данными, которые еще не появились. Один из наших лучших трюков - это зациклить (сделать петлю) эти постулаты, чтобы они повторялись снова и снова, обычно на перемешанных потоках данных.

Таким же образом может быть построена ментальная машинерия. И если вы можете заставить постулат застрять в этом реальном мире, то вы сможете построить тэта машинерию, которая будет манипулировать реальностью. Гипотетически, вся вселенная могла бы быть своего рода запрограммированным проявлением, созданным неким тэта - компьютером (который на самом деле был бы просто серией упорядоченных постулатов).

Все многообразие, которое мы видим в программировании может быть применимо к эта - машинерии. Вы можете заикливать постулаты на самих себя. Если вы заикливаете рекурсивно, вы получаете фрактальные шаблоны, и они обычно и наблюдаются в природе.

Возможно в структуре реальности существуют программы системного уровня. Я не знаю, доступны ли они здесь. Я полагаю, что они были доступны в магической вселенной. "Заговор" на самом деле может быть серией мыслей (которые трудно разрушить случайно), включающие пароли, команды и параметры, которые могли бы вызывать программу системного уровня в "машинерии", генерирующей реальность.

Люди - не компьютеры. Но они устанавливают огромное количество ментальной машинерии, которая по своим характеристикам подобна компьютеру. И поэтому мы находим, что область компьютеров является очень плодородной областью для побуждения заниматься структурой человеческого разума и возможно даже структуры самой реальности.

=====

## 20. ЭТИКА И МОРАЛЬ

Мораль состоит из попыток делать то, что хорошо или правильно, путем подчинения правилам общества или определенной группы или определенного кодекса поведения.

Этика, с другой стороны, состоит из попыток делать то, что действительно хорошо или правильно в абсолютном смысле.

В этой вселенной, где основным принципом действия по-видимому должно быть "Выживать", определение Этики как настрой на оптимальное выживание (по всем 8 динамикам), как это дано ЛРХ, по-видимому должно быть уместным.

Для более полного (широкого) определения мы могли бы считать, что Этика должна быть настроена на оптимальное функционирование на множестве целей, где выживание является всего лишь первым в серии, ведущей вверх в направлении оптимального созидания наверху.

Когда мы имеем дело с целью низкого уровня, такой как выживание, нам нужно оценивать ее указанием, что в этом определении это больше, чем просто первая динамика (личное выживание). Когда мы двигаемся вверх к настоящему чувству оптимального созидания, для многих уникальных индивидов, действующих на максимуме, эта необходимость становится более заметно очевидной.

Если бы мы с самого начала были настроены и действовали бы в направлении оптимального созидания, вместо того, чтобы опускаться в ограниченное и сосредоточенное на самих себе созидание, то мы могли бы хорошо осознать эту необходимость для многих одновременно действующих систем созидания, и таким образом избежать войны реальностей и последующей деградации до неосознающих человеческих существ.

Мораль на самом деле является ловушкой. Она говорит вам отдать свою ответственность группе и прекратить беспокоиться о том, что на самом деле правильно, а что нет.

Вы можете сказать сколько зла исходит от группы или общества, наблюдая степень конфликта между моралью и истинной этикой.

Меня не очень заботит буклет "Дорога к счастью". Он слишком уж человеческий и узкий в своей точке зрения. Саентологический Кодекс Чести, с другой стороны, гораздо более полезный стандарт.

Настоящая этика не требует, чтобы вы отбросили свои собственные разрушительные импульсы. Вы делаете это потому, что вы действуете в направлении высших целей, которые более важны для вас, чем ваши сиюминутные аберрированные реакции.

Это истинное применение "действия в направлении высшей цели". Никогда не используйте это, чтобы оправдать действия, которые вы предпринимаете по отношению к другим. Такие действия должны выстоять или потерпеть неудачу, основываясь на своих собственных достоинствах и на наблюдении за созданными ими эффектами. Но вы должны использовать их, чтобы устранить свои узкие точки зрения и кратковременные личные интересы,

чтобы вы могли расширяться наружу и действовать в более широком диапазоне.

Истинный этический стандарт не мог бы состоять из набора правил, которым нужно следовать. Это мораль и она терпит неудачу на большом интервале, поскольку правила действуют в качестве замены для действительного ощущения и понимания реальных ситуаций в окружающем мире, с которыми вы конфронтуете. Этический стандарт был бы серией целей для достижения. Вам нужно заранее продумать эти вещи, поскольку у вас нет времени оценивать каждый фактор в критической ситуации.

Этический стандарт - это живая вещь. Когда вы его применяете и пыль осядет, вам нужно будет вернуться назад и посмотреть на созданные вами эффекты и любые совершенные в результате оверты, и вернуть их к источнику, к стандарту, чтобы удержать его на траке.

Этический стандарт - это индивидуальная штука. Вам нужно разрабатывать и развивать его для себя самого. Самое лучшее, что может сделать кто-то другой, это предложить что-то, что разумно и полезно.

Этический стандарт работает в направлении оптимального поведения и это является основополагающей целью, в которой каждая ее часть должна быть нацелена в этом направлении. Рон предложил оптимальное выживание в качестве желаемой цели. Я бы продвинул ее выше, в направлении оптимального созидания и свободы от ловушки, в которой мы сами себя похоронили. Поскольку я верю, что мы выберемся все вместе и что на самой вершине мы все нужны друг другу, чтобы содействовать богатству созидания, я бы утверждал, что эта цель, оптимальное созидание и свобода для каждого, а не только для меня или ограниченной группы.

Это приводит к предложению множества того, что могло бы вписаться в идеальный этический стандарт.

1. Не действуйте в направлении деградации и снижения осознания любого, будь то друг или враг.

2. Не используйте чрезмерную силу при сокрушении противника. Обходитесь тем, что вам нужно, чтобы защитить себя и других, и чтобы достигать желаемых целей, но не пытайтесь разрушительно (уничтожительно) управлять своими врагами, чтобы они никогда снова не поднялись.

3. Насколько это возможно, максимально оставляйте людей в покое и не вводите произвольных правил и ограничений. Нацельтесь на минимальный объем регулирования, который удерживает людей от убийства друг друга и разрушения жизней друг друга. Действуйте скорее посредством поддержки и образования, чем силой, всякий раз, когда это возможно.

4. Помогайте другим, посредством поощрения, поддержки и образования. Особенно делайте это для своих защитников и тех, кто также помогает другим.

5. Помогайте также и врагам вашим, концентрируясь на поощрении любых желательных свойств, в то же время отвергая то, что вы считаете будет действительно неправильным. Стремитесь к развитию (эволюции) каждого в более высокое существо.

6. Действуйте, чтобы поощрять большие творческие способности (созидательность), подвижность, активность, изменчивость, знание, понимание, умственные способности, эстетику, осознание, коммуникацию, строительство, любовь, честь и свободу.

7. Поощряйте множественные источники и разные способы что-то делать. Научитесь наслаждаться замешательством и сложностью. Позднее вам будет нужно разнообразие, чтобы не сойти с ума от скуки и не впасть в высокомерие.

8. Не пытайтесь превратить других в свои копии. Восхищайтесь их уникальностью и индивидуальностью.

Это всего лишь начало. Посмотрите, что вы можете придумать для себя.

=====

## 21. ПОСТУЛАТЫ

Высшей способностью является просто постулировать что-то.

Постулат - это просто спроецированное (выпущенное) решение или мок-ап (модель). Я говорю спроектированное, потому что ключевым фактором является пространство, охватываемое (пронизываемое) решением. Если решение о Париже охватывает пространство Нью-Йорка, оно может затрагивать только отношение Нью-Йорка к Парижу и не будет непосредственно воздействовать на Париж. Даже постулат, охватывающий пространство, на которое он намерен воздействовать, не является всеохватывающим, потому что за пределами местоположения цели будет то, что также воздействует на цель. И поэтому у нас есть относительная степень действия, управляемая пространством, охватываемым этим постулатом.

Одной из обычных неудач техник позитивной визуализации, используемых в метафизике, является то, что постулат или мокап обычно скорее охватывает только голову человека или его непосредственное окружение, чем проецируются на всю физическую вселенную в целом. И даже если человек выбирается в более широкую сферу, он часто запутывается в (сталкивается с) своей собственной "подсознательной" машинерии, которая проецирует какой-то противоположный постулат, зачастую из 4-х и 5-ти мерных местоположений, которые он тщательно скрывает от себя самого.

С этими факторами можно справиться. Вы можете поупражняться точном местоположении постулатов, решений и мокапов. Вы можете поупражняться в широких и узких областях. Вы можете проработать материал местоположений, который вы скрыли в различных местах и принять решения в таких областях. Вы можете пройти процессы типа "Откуда вы могли бы...", чтобы отметить места, откуда вы проецируете эти вещи и вернуть их обратно под свой контроль.

Когда вы испускаете постулат, если отбросить всякое принятие желаемого за действительное, вы можете почувствовать был принят или нет этот постулат. Если нет, вы можете начать отмечать и проходить те вещи, которые его блокируют, до тех пор, пока он не будет принят. Как только постулат застрял, вы можете поискать, предсказать и уладить против постулаты, приходящие извне непосредственной сферы деятельности этого постулата.

Обратите внимание, что это игра взаимосвязанной причины и следствия. Есть много индивидов и постоянно меняющийся поток воздействующих друг на друга постулатов. Не существует абсолютов, ни в физических законах, ни в силе отдельных тэтанов. Единственным абсолютом является общая суммарная тэта, которая существует только на вершине и которая не достижима индивидуальной точкой зрения по определению (потому что она охватывает всех индивидов).

Обратите внимание, что это не одно и то же - желать и молиться (умолять) в обычном смысле. Обычно они являются скорее следствием, чем эффектом. Иначе говоря, они являются скорее входящим потоком, чем выходящим. Так что они не более чем прошение или надежда или зависимость от получения благосклонности высшей силы. Но не игнорируйте эти вещи полностью, потому что иногда у вас будет кто-то, кто будет проецировать и он будет очень сильно постулировать, даже если им очень трудно это называть молитвой или желанием.

Тот, кто просит Бога его вылечить вряд ли получит от него очень много. Но некоторые из знахарей, лечащих больных молитвами и наложением рук взывают к Богу с просьбой о силе, чтобы лечить, и потом они проецируют как черти, и такого рода действие может приводить почти к чудесам.

Есть идея, что ранние постулаты главнее более поздних. Это совершенная ложь, но она была сильно имплантирована, чтобы держать людей под контролем.

Но вы не будете позволять более позднему постулату попирать (отменять) более ранний, если ранний находится вне поля зрения и забыт и делает что-то такое, без чего, как вы уверены, вы не можете обойтись. Это дает вашим скрытым старым постулатам некоторую

долю превосходства, не потому что они более мощные или неотменяемые, а только потому, что вы боитесь последствий их уничтожения.

Чтобы справиться с ними есть парочка подходов.

Один способ - это просто исследовать все свои ранние постулаты до тех пор, пока вы полностью не будете их знать и следовательно можете безоговорочно изменить свое мнение о них. Иначе говоря, прояснение своего прошлого трака.

Другой способ - это восстановить осознание своего полного (целого) я и того, что вы делаете на всех уровнях, чтобы вы могли видеть полную картину всех своих постулатов в настоящем времени. Это могло бы начаться с простого конфронта своего окружения и всего, что вы блокировали и подавляли, продолжиться восстановлением осознания своих различных отколовшихся кусочков и всей машинерии, которую вы создали в разных пространствах.

Третьим подходом было бы просто изменить свое мнение на достаточно глубоком уровне о том, что правильно, чтобы уничтожить необходимость в удерживании различных барьеров. Он имеет проблему в знании правильной последовательности и правильных вещах, для принятия решения, а большинство проповедей и нравоучений (решений быть хорошими и т.п.) на самом деле не ведут вас в правильном направлении.

Каждый из этих трех методов слишком труден полностью сам по себе и работоспособным подходом является переключаться между ними. Как только вы застреваете с одним, вы применяете другой, чтобы подвинуть вас пройти точку застревания. Все, что мы делаем в этом предмете, имеет одну или больше из этих трех, лежащих в его основе.

Было бы здорово создать один супер-постулат, который бы вас полностью вытащил, но так не получается.

Абсолютные постулаты являют собой основополагающую природу тэты и ими являются:

а) Вы не только ничто, но вы с самого начала никогда не существовали (*Not only are you nothing but you never existed in the first place*)

и

б) Вы есть все и каждый (*You are everyone and everything*)

Вы можете создать два этих постулата или их варианты, но они не принесут вам много пользы. Если вы создадите один из них (и это означает быть им, а не просто думать его), вы становитесь статикой и затем немедленно постулируете себя обратно сюда со всем в неприкосновенности, потому что нет никакого выигрыша в том, чтобы нас стало меньше.

Другой способ взглянуть на это, это осознать, что эти две вещи обе не истинны, и они обе являются абсолютами, и они взаимно противоположны. А что происходит от удерживания двух противоположных абсолютов - так это поток (постоянное движение) или полусостояние и это является общим суммарным существованием, как мы его знаем. Поскольку эти два постулата всегда присутствуют, вы на самом деле не создаете новый постулат, моделируя один из них. Вы просто осознаете или усиливаете то, что уже есть. Вы можете одолеть (*get over*) тот или иной из них на мгновение, но это только полу-правда, поэтому вы заканчиваете, возвращаясь снова в этот поток.

Однако может оказаться полезным потренировать удержание одновременно двух идей, поскольку это приближает к фактическому положению дел. Обратите внимание, что это могло бы быть скорее удержание обеих идей в одно время в одном месте, чем думать о них поочередно или в различных местах. Всякое упражнение в способности удерживать противоположные идеи или постулаты одновременно может быть полезным.

Нашей действительной целью является близкое к предельному состояние, которое всего лишь на волосок не достигает абсолютов. Это давало бы максимум способностей, интереса и игр. Но это означает осторожное уничтожение структуры, а не просто отбрасывание всего. Постулаты запрыгнуть непосредственно в такое состояние проваливаются, поскольку это вступает в конфликт с почти каждым скрытым постулатом, за который вы все еще держитесь, и если вы позволите им всем однажды уйти, вы достигнете абсолюта (как

обсуждалось выше), вместо близкого к абсолюту состояния.

Но мы знаем довольно много решений, которые способны вышибить множество старых нежелательных постулатов, без необходимости адресоваться к ним непосредственно.

Например, решение принять ответственность, решение простить других и отказаться от мыслей об отмщении, решение скорее увеличивать движение, чем что-то останавливать, все это является ключевыми постулатами, которые будут уничтожать удерживаемый вами нежелательный материал.

Если пойти немного дальше, если вы снедаемы жаждой мести, то вам нужно удерживать всевозможные постулаты о приносящих страдания последствиях. И это означает, что когда вы создаете постулат избежать чего-то, он не смог бы задержаться (сработать), потому что вы не уничтожили (не размоделировали) постулат о мести.

К сожалению, пытаться рассказывать эти вещи людям и вколачивать в их головы важность этого, обычно это не работает, это просто устанавливает еще один слой незнания (неосознавания, неосознанности). Поэтому нам, главным образом, нужно работать над стиранием (одитингом) этих вещей и конфронтированием окружения настоящего времени. Но иногда человек будет просто по своей собственной воле менять свое мнение, и если у него есть хорошее понимание направления, в котором двигаться, тогда он будет попадать на вибрацию высвобождения кое-чего из этого материала в массовом масштабе.

Это то, как вы получаете такие большие отключения у некоторых людей, когда они присоединяются к какому-нибудь предмету (не только Саентология, но все, что показывает ему более высокое представление о существовании). Этот человек просто подвергся действию новых идей, он видит что-то в новом свете и просто меняет свое мнение о чем-то и весь раздел аберраций отпадает.

Но это не может быть навязано. Если вы будете добиваться принуждением, чтобы Иван принял в точности такие же решения, что принял Петр, это не сработает. Давайте предположим, что Петр решил отказаться от возмездия. И давайте далее предположим, что решил это полностью для себя и всего своего существования, даже не смотря на то, что у него нет никакого сознательного осознания себя больше, чем на 5 %. Теперь вы избиваете Ивана и он тоже решает отказаться от возмездия, но это только для такого маленького кусочка сознательного осознания и такого маленького тела, которое вы избивали, а остаток его (около 95 %) не только жаждут возмездия, но также добавляют вас в список людей, с которыми нужно свести счеты.

Путь к выходу посредством простых постулатов и принятия правильных решений не может быть навязан другому, он может быть принят только по доброй воле. Может быть однажды у нас будет полный список решений, которые действуют таким образом, чтобы вытаскивать вас. А тем временем нам нужны суждение и понимание.

=====

## 22. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Тем, кто остается в хороших отношениях с ЦС, я бы настоятельно рекомендовал получить обучение в качестве одитора (если вы этого еще не сделали) и с огромной решимостью изучать раннюю технологию. Отбросьте все компульсивные соглашения с действующими в настоящее время инструктивными директивами ЦС и начните сами принимать ответственность и оценивать, основываясь на своем собственном чувстве этики и целостности (честности).

Когда вы видите бриллианты в этой куче навоза, осторожно вытаскивайте их и очищайте. Не нужно глотать всю эту вонючую массу. И было бы глупо пропускать эти бриллианты. Хотя вы можете попадать в неприятности, вы будете гораздо счастливее, если будете в хорошем состоянии и будете продолжать пробиваться вперед и подтверждать то, что правильно в этих организациях, тогда вы сможете уйти с множеством разногласий с тем, что действительно неправильно.

Я хотел бы надеяться, что вы будете добиваться реформ, что вы будете противиться оскорбительным и чрезмерным ценам, что вы будете преподносить этот материал честно

как исследовательское направление и исследовательская экспедиция в неисследованные области человеческого разума, что вы прекратите стрельбу по сквирелам, и больше всего я надеюсь, что вы начнете думать сами.

Что касается Свободной Зоны, я бы поощрял вас отбросить всякую борьбу и игровые состояния с ЦС. Удалите весь пропущенный заряд или О/В (оверты-висхолды) по поводу организаций, чтобы вы смогли закончить циклы чисто и повернуть свой взгляд на высшие цели. Действительная цель - это огромный объем исследований, которые все еще нужны, а вы не сможете мыслить ясно когда вы заняты попытками сделать неправыми Рона или организации. Я знаю, что многие из вас имеют весомые причины быть расстроенными, но вы ничего не добьетесь пока вы будете ковыряться в том, что было сделано вам.

Я хотел бы надеяться, что вы действительно будете продвигать эти исследования и что вы опубликуете то, что найдете. Если вы беспокоитесь о том, чтобы отдавать эти вещи бесплатно, вспомните, что ДСНДЗ (*DMSMH*<sup>6</sup>) была опубликована как законченная технология, которая была предназначена для домашнего использования и тем не менее она привела к тому, что поток людей спешил на ранние курсы Дианетического Фонда Исследований (*Dianetic Research Foundations*). Если только если вы не предлагаете подделку и плагиат, скрывать свои открытия не защищает вашего бизнеса.

Должно быть это самое нелепое принятие желаемого за действительное, но мне действительно хотелось бы видеть организации, предоставляющие хорошо проработанное ядро технологии массам, и Свободную Зону, идущую на переднем рубеже исследований, и эти две группы действуют вместе с взаимными уважением и поддержкой.

Те, кто были членами организаций и полностью отказались и стали совершенными противниками культов, мне вас жалко и я надеюсь, что то, что я написал в ранних разделах этой серии может дать вам некоторый комфорт и лучшее понимание того, что происходило. Такие книги как "Дорога к Ксену" (*The Road To Xenu*) (доступна в Интернете) демонстрирует самое ужасное неправильное применение технологии. Неудивительно, что автор повернулся против этого предмета. И все же можно видеть, что она достигла значительных успехов и затем вместе с водой выплеснула ребенка (хотя очень малюсенького ребенка и огромное количество чрезвычайно грязной воды). Ее единственной реальной надеждой было бы войти в Свободную Зону (и даже здесь ей нужно держать ушки на макушке и думать самой, потому что некоторые знают, что они делают, а некоторые - нет).

Что касается таких противников культов, которые никогда не были вовлечены в этот предмет и никогда даже не пытались понимать, я действительно не считаю, что вы имеете право критиковать религиозные убеждения других. На этой основе, единственными оправданными обвинениями являются оверты, совершенные Церковью Саентологии (ЦС), которые пересекают границы общества в целом. Требуйте, чтобы Саентология прояснила эти свои действия, но оставьте то, что находится внутри этих границ, тем людям, которые действительно погрузили себя в этот предмет.

И если вы ходите повсюду, чувствуя страх этих опасных культов, пожалуйста обратите внимание, что Саентологи в общем, не жестоки. Злоупотребления *RPF* практиковались членами Морской Организации только друг против друга, и даже здесь они работали, главным образом, скорее с ограничением и контролированием людей, чем какая бы то ни было прямая жестокость. Когда они предпринимают усилия, чтобы ошарашить кого-то, это всегда попытка ошарашить ментально, а не физически. Так что соберитесь и не бойтесь и вы нормально пройдете через это.

-----

Что касается меня, я бы хотел видеть все и всякое, что могло бы помочь моему пониманию и продвижению исследований.

Среди конфиденциальных материалов есть один большой пропущенный (не замеченный) пункт, в серии лекций по клирингу для сотрудников Сент-Хилла (*of Saint Hill Staff Clearing tapes*) (ленты по Р6). Существует что-то около 28 штук и они перечислены в старых технических томах. Они включают "Шаблон Банка" (*Pattern of the Bank*), доступный в Интере-

---

<sup>6</sup> ДСНДЗ (*DMSMH*) - "Дианетика. Современная Наука Душевного Здоровья", Книга 1 Хаббарда.

те, но большинство из них не были включены в современный курс Р6 и неизвестны даже большинству одиторов Класса 8. Эти ленты дают теорию, выходящую за пределы курса Р6 и Клиринг курса. Первая из них озаглавлена "Обзор Р6, часть 1", лекция<sup>7</sup> SHSC-1A лекция по клирингу для сотрудников Сент-Хилла, датированная 30 декабря 1963 года.

Что касается верноподданных, было бы чудесно, если бы они настояли и получили эту серию томов *R&D*, сделанных для лекция с 1952 по 1954 годы.

Что касается Свободной Зоны, я мог бы ожидать, что по крайней мере хотя бы некоторые из них разработают свои собственные процессы, шаблоны и т.д., а также они смогут получить полезный опыт и наблюдения, имеющие отношение к данному предмету.

Может быть, если мы соберем все, что мы сможем получить, мы сможем достичь вершины.

-----

Первая попытка выпустить транскрипты (расшифровки) всех лент Рона в томах *R&D* застряла после выпуска 10-го тома. Следующий том (11-й, который никогда не был издан), содержал бы лекции *HCL* (март 1952 года) и должен был бы начаться документирование того, что я считаю периодом "отключенного ОТ" Рона. Я предполагаю, что это дело застряло из-за споров о том, что должно было, а чего не должно было быть включено туда, но я это только предполагаю. Имейте ввиду, что серия лекций *HCL* среди прочего содержит ранние исследования в НОТах.

Затем они вернулись и стали переделывать тома *R&D*, опять начав с номера 1. Формальной (высказанной) причиной было то, что первый вариант был отредактирован и изменен. Навскидку я знал один маленький анекдот в кассетах по Дианетике (некоторые лекции с 1950 года были доступны на кассете в течении небольшого времени где-то в районе 1980 года), где он упоминает как он бывал с кем-то пьяным. Эта история (и возможно другие) были удалены из первого варианта *R&D* по соображениям Связей с Общественностью. Я не садился с наборами старых и новых *R&D* и каких-нибудь действительных лент, чтобы посмотреть были ли все эти вещи исправлены или даже более того, были исключены при редактировании. Лекции 1950 и 1951 годов не должны были содержать ничего, что ЦС считала бы конфиденциальным и любые серии по-видимому были так же точны, как и технические материалы.

В серии новых *R&D* они ужали каждый том и поэтому они уложили в 8 с половиной томов те же материалы, что умещались в 10 томах первой редакции. Первые 10 лекций *HCL* находятся во второй половине нового 9-го тома и остальные вместе с лекциями технологии 80 и началом технологии серии 88 находятся в новом 10-м томе.

Обратите внимание, что они иногда меняли название лент (обычно на лучшее название, например, лекция 6А *HCL*, называвшаяся "Период Вопросов и Ответов" (*Question and Answer Period*), была переименована в "Факсимиле Полного Трака" (*Whole Track Facsimiles*). Также, они не используют старую систему нумерации лекций и не упоминают измененных названий, и иногда они помещают что-то под разными названиями (в новом 10-м томе *R&D* остаток лекций *HCL* опубликован под заголовком "Лекции (Феникса, Аризона)" (*Lectures (Phoenix, Arizona)*). Также старые заголовки лекций не всегда были уникальными (существовало три разных лекции, читавшиеся в марте и апреле 1952 года, с заголовком "Тела Тэты" (*Theta Bodies*). Их исправления обычно были разумны, но они затруднили их обнаружение, когда они исключили лекции из тома, потому что вы не видите пропусков в нумерации.

Я не прочесывал их тщательно, но новый 10-й том *R&D* имеет добрый кусок основополагающего материала по НОТах и они по-видимому хорошо расшифровали лекции, которые решили включать. Но они полностью пропустили довольно много лекций и они не упоминают, что они это сделали.

Почти полный 69-страничный список 2910 записей лекций был опубликован в виде информационного письма Флага номер 148, датированного 18 апреля 1978 года. Основываясь на нем, я составил список лекций, изъятых из 10-го тома *R&D*.

---

<sup>7</sup> "Summary of R6 part 1" lecture SHSC-1A dated Dec 30, 1963.

Те ленты, которые помечены звездочкой "\*", были доступны на катушках вплоть до настоящего времени (они есть в Публичном каталоге №5). Отмеченные двумя звездочками "\*\*" были доступны на катушках (они были в Публичном каталоге №4) и были объявлены конфиденциальными и стали недоступны, когда были выпущены НОТы. Те ленты, которые помечены тремя звездочками "\*\*\*" в одно время предлагались издательством "Золотая Эра" (*Golden Era*) как часть возмутительно дорогого "полного" набора всех недоступных лент, которые были у них в архивах, которые они предлагали богатым саентологам (Мне кажется этот проект был отменен прежде чем они прошли все ленты, которые появлялись в их списке - существовало более тысячи лент, которые они собирались производить).

Поэтому вот список того, что пропущено в новом 10-м томе (*HCL* и сразу за ними следуют связанные с ними лекции в Фениксе):

\* HCL№16, 10 марта 1952 года, "Анатомия Факсимиле Один" (*The anatomy of Fac One*) (продолжение демонстрации)

\* HCL№18 10 марта 1952 года, "Сущности" (*Entities*) (продолжена демонстрация)

\*\* HCL№23 .. марта 1952 года "Тела Тэты" (*Theta Bodies*)

\*\*\* HCL№23A 22 марта 1952 года "Импульсы Тэтана" (*Impulses of a Thetan*)

\*\*\* HCL№24A .. марта 1952 года "Тела Тэты" (*Theta Bodies*)

\* HCL№25 25 марта 1952 года "Анализ Памяти, часть 1" (*An analysis of memory, part I*)

\* HCL№26 26 марта 1952 года "Анализ Памяти, часть 2" (*An analysis of memory, part II*)

\*\* HCL-Спец. . апрель 1952 года "Электропсихометрическая разведка - Битва вселенных" (*Electropsychometric Scouting - Battle of the universes*) (Мери Сью одитирует ЛРХ)

--- 15 апреля 1952 года, Демонстрация и краткое объяснение (полный трек и тела в закладе) (*Demo and brief explanation (whole track and bodies in pawn)*)

\*\*\* --- 16 апреля 1952 года Анатомия тела тэты (*Anatomy of the theta body*)

\*\*\* --- 20 апреля 1952 Цели и задачи Тэты и МЭСТ" (*The goals and purposes of Theta and Mest*)

--- 6 мая 1962 Анатомия мысли (*Anatomy of Thought*) (в архивах копии нет)

Из этих 12 только последняя отмечена Флагом в письме как отсутствующая в архивах (нет доступной копии) и только еще одна другая была пропущена в специальном проекте "Золотой Эры" (возможно потому, что их единственная копия была слишком плоха для копирования).

Обратите внимание на то, что также пропущена лекция из лекций по технике 80, и в серии кассет и в транскриптах 10-го тома *R&D*. Она озаглавлена "Ранние методы отношений с людьми, сущности" (*Early methods of dealing with people, entities*) и есть вторая лекция, прочитанная 20 мая 1952 года.

Обратите внимание, что я был осторожен в перечислении всех лекций, включенных в 9-й и 10 тома *R&D*, чтобы избежать проблем переименования и изменения последовательности лекций, поскольку не были установлены точные даты.

-----

Картина, которую я собрал до сих пор, к сожалению, довольно запутанная. Существуют так много различных факторов. Нет единственного ответа. Если бы он был, тогда кто-то случайно наткнулся бы на него и обращался в бога.

Суть в том, что нет единственного фактора, который мог бы удерживать вас внизу. Вы могли погрузиться кратко, но потом отскочить. Любые aberrации или ограничения, которые оказывали на вас серьезное воздействие, или остаются в течении значительного периода времени, будут иметь за собой множество причин. Иначе это было бы не более, чем тень, которая вас только кратко касается.

То, что вас угнетает (подавляет) всегда являются скорее последней каплей, чем полным (целиком всем) грузом. ТО, что приносит вам облегчение и позволяет вам подниматься в направлении свободы, также являются скорее последней каплей, только удаленной, сдви-

гающей равновесие настолько, чтобы позволить вам подняться над весом того, что остается. И если вы поднимитесь достаточно высоко, возможно вы сможете отделаться от остального.

Здесь есть и хорошая сторона. Вам не нужно искать одну-единственную точную причину, стоящую за определенной аберрацией, чтобы избавиться от нее. Причин может быть десятки, все настоящие, и вы можете часто удалить аберрацию (по крайней мере временно) на любой из них. А если одной недостаточно, тогда это смогут сделать две или три. Вы можете остаться немного в нестабильном состоянии, потому что те другие причины могут быть взбудоражены, но если вы продолжите движение вперед, вы сможете подрезать всю эту путаницу, прежде чем она вас догонит. Поэтому вашей настоящей целью является скорее наращивание силы, чем самым тщательным образом справляться с каждой маленькой вещью. Вы всегда сможете заново открыть эту область и сделать еще немного, если это покажется необходимым.

-----

Это едва ли более, чем только начало. Эта дорога длинна. Но как только вы реально начнете расширяться и одерживать победы, это путешествие становится приятным.

Только задержки и неудачи заставляют это путешествие казаться трудным.

Однажды было сказано: "Если это не забавно, это не Саентология". Это в самой своей основе правильно. Хотя здесь присутствует трудная работа, трудная работа забавна, когда она интересна и продуктивна, а ваши силы и способности растут.

Когда не было забавно, когда было мучительно и безнадежно, это было из-за того, что сам по себе предмет сходил с рельс, либо из-за неправильного понимания, либо из-за действительных ошибок в технологии или инструктивных письмах.

Конечно существуют кратковременные остановки и барьеры, которые нужно преодолевать. Но на другой стороне существует развлечение.

А если это не так, тогда может быть пришло время найти то, что не так и исправить это.

Это действительно предмет типа "чувствовать себя хорошо". Но это не просто поверхностное ощущение. Это глубокое хорошее ощущение (самочувствие), которое приходит от того, что вы становитесь более информированными (способны знать - *knowledgeable*) и более способными и более осознающими.

На прощание я оставляю вам одну из основополагающих истин метафизики. Она была высказана Бобом Хейнлайном (*Bob Heinline*), писателем-фантастом, и Александром Скрябиным, композитором, и бесчисленными великими умами на протяжении большого времени.

Ты есмь Бог ("Thou Art God".- ты есть бог)

Настало время проснуться и взять ответственность за свои создания.

=====